

# **Отчёта наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»**

## **1. Общие сведения**

### **Форма наставничества учитель-учитель**

Ф.И.О. наставляемого: Мрясова Марина Викторовна

Ф.И.О. наставника: Иванова Обга Кузьминична

Ф.И.О., должность куратора: Иванова Ольга Кузьминична, зам. директора школы по  
УВР

Период наставничества: с 1 июня 2023 по 31 сентября 2024 года.

Главная цель системы наставничества – повышение качества преподавания учителя.

Наставник-консультант - создает комфортные условия для реализации профессиональных качеств, помогает с организацией образовательного процесса и решением конкретных психолого-педагогических и коммуникативных проблем, контролирует самостоятельную работу специалиста.

Задача - закрепление гармоничных и продуктивных отношений в наставнической паре так, чтобы они были максимально комфортными, стабильными и результативными для обеих сторон.

Работа включала: встречу-планирование, на которой были сформулированы конкретные цели развития с указанием отрезков времени; комплекс последовательных встреч с обязательным заполнением форм обратной связи, в ходе которых происходила постепенная корректировка конкретных профессиональных и личностных навыков наставляемого, итоговую встречу, на которой проводилась оценка полученной степени компетентности наставляемого.

Задача завершения наставничества - подведение итогов работы всей программы в целом в формате личной рефлексии.

## **2. Рефлексивный анализ**

Целевой контур программы наставничества учителя начальных классов Мрясову М.В. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: изучить цифровые инновации, делать презентации и видеозаписи, участвовать в цифровых конкурсах, разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

**На 1-ом этапе** была проведена очная встреча наставника и наставляемого во время одного из педсоветов. Наставляемый рассказал о том, что хотелось бы узнать в текущей профессиональной деятельности. Наставник предложил себя, если он в состоянии помочь в решении конкретной задачи. После выражения обоюдного согласия на педсовете была закреплена пара Мрясова Марина Викторовна (наставляемая) – Иванова Ольга Кузьминична (наставник). Была назначена организационная встреча наставника и наставляемого. По итогам проведения диагностического этапа нами были выбраны и применены разнообразные формы и методы работы, способствующие повышению их профессиональной компетенции. Этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

**2-й этап** – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого.

Во время первой встречи подробно обсудили фронт работы. Вместе с куратором решили, на каких приоритетных задачах стоит сконцентрироваться в данный момент. Пришли к выводу, что стоит начать работу с организационных трудностей, которые приводят к психологическому стрессу, неуверенности. Потом уже, по мере решения этих задач, они перейдут к совершенствованию педагогического мастерства. После происходило обсуждение возникающих вопросов с наставляемым. Были обсуждены следующие вопросы:

- 1) освоение и внедрение в практику работы новых современных педагогических и информационных технологий с целью повышения качества воспитанности;
- 2) повышение профессионализма через использование обучающих семинаров, курсов повышения квалификации, круглых столов, вебинаров, видеоконференций, мастер-классов;

3) продолжение работы по созданию условий для развития творческого потенциала воспитателя, включение его в инновационную деятельность;

4) совершенствование работы с мотивированными и одаренными детьми.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий: формирование представлений о лучших практиках; оказание помощи в профессиональном совершенствовании и коррекции затруднений, которые так же затрагивали знания, умения и личностные компоненты.

Наставник обеспечивал соответствующее сопровождение, делился опытом, знаниями и поддерживал подопечного способом, который является эффективным и результативным. Все это явилось ярким примером педагогики сотрудничества, обеспечивало его право на выбор, на собственное достоинство, уважение.

В период наставничества Марина Викторовна несколько раз повышала самообразование: в ГАУ ДПО СО ИРО курсы «Средства повышения уровня финансовой грамотности школьников в ходе решения текстовых задач экономического содержания» на платформе mirapolis.ru. Курсы «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» через платформу <https://jazz.sber.ru>.

В СГСПУ «Содержательные аспекты преподавания курса финансовой грамотности в условиях реализации ФГОС» через <https://forms.office.com/>.

Вместе с обучающимися организовывала участие в мероприятиях:

- Всероссийский урок мужества, приуроченный к торжественной церемонии награждения лауреатов Всероссийской общественно-государственной инициативы «Горячее сердце».

- серия уроков памяти, уроков мужества «Война в истории моей семьи», посвященная Дню Победы.

- урок – реконструкция «Без срока давности», посвященный памяти жертв геноцида Советского народа от немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны.

- урок «Антироссийские экономические санкции и их влияние на отечественную экономику».

- 13 января — День рождения Самарской губернии.

Приняли участие в Акции «Блокадный хлеб» и др.

**3-й этап** - контрольно-оценочный. Завершение работы наставничества. Были подведены итоги и оценка уровня профессиональной компетентности педагога.

Куратор зафиксировал психологическое состояние и уровень гибких навыков, предлагая участникам тесты. Куратор отдельно встречался с Мариной Викторовной и спрашивала, чему она научилась в общении с наставником, что бы изменила на будущее, была ли личная польза от участия в программе наставничества. Зоя Григорьевна рассказала о том, что ей теперь легко устранять барьеры в публичном выступлении с применением ИКТ, проведении практических занятий с использованием мультимедиа ресурсов, овладела приемами работы в Zoom — платформы для видеоконференцсвязи, которая позволяет организовать виртуальную встречу с другими людьми через видео, аудио или и то, и другое, в WhatsApp организовывать чаты с родителями и делиться фото- видео презентациями праздников и мероприятий.

Куратор организывает финальную встречу, где участники представляют результаты совместной работы.

### **Резюме**

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого Мрясова Марина Викторовна сформирована компетенция по применению ИКТ в воспитательном процессе, сформирована компетенция по взаимодействию с родителями воспитанников, с использованием онлайн-обучения и онлайн-сервисов. Она внедряет в свою работу инновационные технологии как мультипликация и мультимедийные пособия, составленные совместно с наставником.

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство. В своей работе с старшим воспитателем я применяла наиболее эффективные формы взаимодействия: деловые и ролевые игры, анализ ситуаций, самоактуализация, развивающие деловую коммуникацию, личное лидерство, способности принимать решения, умение аргументировано формулировать.

### **Анкета наставляемого Мрясова М.В.**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7		9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Н

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9		ау
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	----

ч

иться создавать инновационные методические продукты

1

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Взаимодействие с родителями воспитанников с использованием онлайн-обучения и онлайн-сервисов.

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Всё было доступно

13. Как часто проводились мероприятия по	Очень	Часто	Редко	1-2	Никогда
--	-------	-------	-------	-----	---------

развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	часто			1-2	раз	
---	-------	--	--	-----	-----	--

### Анкета наставника Иванова О.К.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8		10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Помощь в разработке недостающего методического продукта

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Изучение видов методического продукта

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Всё было доступно

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------